

Северо-Казахстанская областная универсальная научная библиотека им. С. Муканова

Информационно-библиографический отдел

Судебное реформирование – веление времени

Информационный бюллетень



Петропавловск, 2012

Судебно-правовая реформа в Республике Казахстан реализуется в целях защиты и развития прав человека и Верховенства Закона в нашей стране с момента независимости государства.

Начавшееся в 1990-х гг. и продолжающееся по настоящее время реформирование судебной системы Республики Казахстан внесло уже самые кардинальные изменения как в саму судебную систему страны, обеспечив ее автономное функционирование, так и в конституционно-правовой статус судей в целях становления в стране сильного, авторитетного и профессионального корпуса носителей судебной власти.

Ее основная цель и предназначение - создание адекватной новым условиям развития Казахстана судебной системы, которая бы отличалась большей степенью независимости, оперативности и профессионализма. Это крайне необходимо как для поступательного развития национальной экономики, в частности, посредством улучшения институционально-правового сопровождения экономических процессов, так и для формирования в Казахстане правового демократического государства, основанного на принципах разделения и уравнивания ветвей власти. Немаловажным аргументом в пользу судебной реформы выступает также то, что повышение эффективности и объективности работы судебной системы будет способствовать укреплению доверия населения к государству как гаранту справедливости и защиты его интересов. Вместе с тем, говоря о трансформации судебной системы РК в сторону ее приближения к общепринятым мировым стандартам, следует учесть несколько довольно важных моментов.

Во-первых, процесс реформирования судебно-правовой системы не будет одномоментным актом. Очевидно, что перестройка судебной ветви власти, являющейся неотъемлемой частью государства, должна следовать логике и алгоритму стратегического курса на политическое реформирование, осуществляемого руководством страны. В этом отношении вполне обоснованным выглядит эволюционный подход к судебной реформе, заключающийся в поэтапном внесении таких изменений в структуру судебно-правового поля, которые бы оптимизировали его в соответствии с текущими объективными потребностями и возможностями, а не приводили к кардинальной ломке судебной системы, способной сегодня лишь дестабилизировать ее функционирование.

Во-вторых, в силу указанной продолжительности трансформационных процессов ожидать сиюминутных и кардинальных результатов от вносимых поправок в рамках судебно-правовой реформы было бы, по меньшей мере, преждевременно. Это означает, что определенное «несовершенство» существующего судопроизводства и инерция связанных с ним негативных явлений сохранятся, видимо, на какой-то промежуток времени, требующийся для закрепления всего того положительного, что несет с собой судебная реформа, в качестве доминирующей и определяющей тенденции. Данный момент достаточно важен для понимания долгосрочного характера целей политики государства в части выстраивания современного судопроизводства и предотвращения разочарования от ненужного ожидания быстрой отдачи от реформ, причем как в судебно-правовой области, так и в отношении всего комплекса демократических преобразований.

В-третьих, судебно-правовая реформа не должна рассматриваться в отрыве от казахстанской программы демократизации, так как, выступая непосредственной составляющей частью этой программы, она одновременно является одной из важнейших мер по законодательному обеспечению реализации политических реформ в стране.

Созданием единой судебной системы, введением института апелляции, суда присяжных заседателей, Закона «О Высшем Судебном Совете» завершился первый этап судебной реформы.

Реформа судебной системы заключается и в том, чтобы судьями становились самые квалифицированные юристы соответствующие высоким морально-этическим стандартам, которые смогут сделать судебную систему открытой доступной и независимой.

В Казахстане наметилась тенденция к улучшению качества отправления правосудия. И сам по себе этот оптимистичный факт - всего лишь первые реальные результаты проводимой в стране судебной реформы. Искореняются судебные ошибки, повышается доверие к правосудию и обеспечивается доступность судебной защиты.

С 1 июля 2012 года введен в действие Закон РК «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам совершенствования апелляционного, кассационного и надзорного порядка рассмотрения дел, повышения уровня доверия и обеспечения доступности к правосудию». В соответствии с ним в областных и приравненных к ним судах созданы апелляционные судебные коллегии

по уголовным, гражданским и административным делам. Тем самым укреплена роль местных судов.

Новшества состоят в том, что теперь четко регламентирован порядок обжалования судебных актов. Сокращены сроки вступления судебных актов в законную силу. Теперь судебные акты апелляционной инстанции будут вступать в законную силу с момента их оглашения. Кассационная жалоба или протест могут быть поданы в течение шести месяцев со дня вступления в законную силу решения, постановления, определения судов первой или апелляционной инстанции. Обжалование в кассационную инстанцию является обязательным условием для обращения в Верховный суд. Раньше основной поток дел направлялся в Верховный суд, минуя апелляционную и кассационные инстанции. Теперь граждане, несогласные с решением суда, должны его обязательно обжаловать в кассационном порядке.

Теперь апелляционная инстанция не будет возвращать дела на новые рассмотрения в нижестоящие суды. Тем самым искореняется судебная волокита. Все это направлено на упрощение судопроизводства, обеспечение доступности к правосудию и повышение эффективности судебной защиты прав, свобод и законных интересов человека и гражданина.

Конечно, судебная реформа еще не завершена, и требуется значительное время для реализации ее конечной цели – формирования в нашей стране независимой судебной власти, представители которой, стали бы носителями действительно правового сознания, носителями демократических ценностей, среди которых наиважнейшими являются права и свободы человека.

Судья в любой ситуации должен избегать всего, что могло бы умалить авторитет судебной власти и поставить под сомнение его объективность и беспристрастность при отправлении правосудия.

Это особенно важное положение закреплено в ст. 2 Кодекса судейской этики, принятой на 5 Съезде судей РК 18 ноября 2009 года.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Реформа судебной системы // Государственная программа правовой реформы в Республике Казахстан (основные направления): утверждена постановлением Президента РК от 12 февраля 1994 г. № 1569 // САПП РК. 1994.- № 9. Ст. 91.
2. Нормативное постановление Верховного Суда РК от 14 мая 1998 г. № 1 «О некоторых вопросах применения законодательства о судебной власти в Республике Казахстан» // Казахстанская правда.- 1998.11 июня; 2009.- 13 февраля.
3. О Концепции правовой политики Республики Казахстан на период с 2010 до 2020 года: Указ Президента РК от 24.08.2009 № 858 // Казахстанская правда. – 2009.- 27 августа. - С. 1.
4. Абдрасулов Е. Роль судебной системы Республики Казахстан в защите прав человека. // Юрист. – 2009. - № 1.- С.77-83
5. Агыбаева Л. Не отмена, а изменение: [Апелляционный, кассационный и надзорный порядок рассмотрения дел]. // Юридическая газета. – 2012. – 30 марта. – С. 2.
6. Бактыберлина Р. О несменяемости судей в Республике Казахстан // Фемида.-2010.-№ 8.-С.28-29
7. Бредихина Т. Гарантия от следственной ошибки: [Судебное санкционирование ареста]. // Казахстанская правда. – 2010. – 21 октября.- С.1,4
8. Булеулиев Б. О совершенствовании процедуры формирования коллегии присяжных заседателей // Правовая реформа в Казахстане. – 2009. - № 4.- С.50 – 53.
9. Доклад Специального докладчика по вопросу о независимости судей и адвокатов г-на Леонардо Деспуй. Миссия Казахстан // E/CN. 4. 2005. 60.
10. Концепция комплексного исследования состояния и перспектив совершенствования судебной власти (при поддержке Фонда Форда). М.: Центр содействия правосудию при Региональном общественном фонде ИНДЕМ, 2006.
11. Мусабаев А. Цель реформы – укрепление доверия к правосудию // Юридическая газета. - 2010.- 25 августа. - С.2.

- 12.0 Концепции правовой политики Республики Казахстан на период с 2010 до 2020 года: консультация юриста. // Юридические консультации.- 2010. - № 11.-С. 144-152.
- 13.Оконешникова О. Военные суды: за и против. // Юридическая газета. – 2011.- 18 января. - С. 3.
- 14.Омаров Н. Акжан Естай: «Судебная система Казахстана на сегодняшний день на пороге полномасштабного реформирования...» // Фемида.- 2009. – № 9.-С.5
- 15.Омарова Б. Судья – это совесть народа. // Юридическая газета. – 2009. – 3 декабря. – С. 3.
- 16.Орманова Ш. Повышение правосознания и правовой культуры населения – важные факторы снижения коррупционности общества. // Правовая реформа в Казахстане. – 2012. - № 2. – С.48-51
- 17.Послание Конституционного Совета РК от 29 мая 2007 г. № 01-4/1 «О состоянии конституционной законности в Республике Казахстан» // Казахстанская правда.- 2007. - 7 июня (№ 85).
- 18.Послание Конституционного Совета РК от 23 июня 2008 г. № 09-6/1 «О состоянии конституционной законности в Республике Казахстан» //Казахстанская правда. - 2008. - 28 июня (№ 143-144).
- 19.Право на справедливое судопроизводство // Базовый доклад о ситуации с правами человека в Республике Казахстан. Комиссия по правам человека при Президенте РК. Астана, 2007.
- 20.Раззак Н. Правовой статус областного суда: автореф. дисс. канд. юрид. наук. Алматы, 2008.
- 21.Сактаганова Л. Стремление к высшим стандартам: [О работе Комиссии по судейской этике] // Фемида. – 2012. - № 9. – С.33-34
- 22.Сейтхожина Г. Профессиональный имидж и статус судьи. // Де-Юре. Журнал юриста и нотариуса. – 2012. - № 10. – С.28-29
- 23.Темербекова А. Конституционный контроль в Казахстане: функции и виды. // Правовая реформа в Казахстане. – 2012. - № 2. – С.52-54

Составитель: Ф. Гайнутдинова